

VÄRMLANDS TINGSRÄTT  
Enhet 1

DOM  
2009-10-14  
meddelad i  
Karlstad

Mål nr B 3127-09

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**  
Kammaråklagare Katarina Lindberg  
Åklagarkammaren i Karlstad

**Tilltalad**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Ombud:  
Advokat Bo Thorvinger  
Hamilton Advokatbyrå Malmö KB  
Box 226  
201 22 Malmö

---

**DOMSLUT**

Åtalet ogillas.

---

---

**Postadress**  
Box 188  
651 05 Karlstad

**Besöksadress**  
Västra Torggatan 13

**Telefon**  
054-14 84 00  
**E-post:**

**Telefax**  
054-18 47 35

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00 - 16:00

VÄRMLANDS TINGSRÄTT  
Enhet 1

DOM  
2009-10-14  
meddelad i  
Karlstad

Mål nr B 3127-09

2

**PARTER** (Antal motparter: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Katarina Lindberg  
Åklagarkammaren i Karlstad

**Motpart**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Ombud:  
Advokat Bo Thorvinger  
Hamilton Advokatbyrå Malmö KB  
Box 226  
201 22 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna spelautomater samt två nycklar och två kort tillhörande automaterna ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten Värmland; beslagsliggare, nr 2008-1700-BG2921 p 1-2 samt nr 2008-1700-BG3104 p 1-4).

**Ersättning**

1. [REDACTED] tillerkänns ersättning av allmänna medel med 19 612 kr. Av beloppet avser 18 000 kr arbete och 1 612 kr utlägg.
2. Kostnaden för försvaret skall stanna på staten.

---

**Postadress**  
Box 188  
651 05 Karlstad

**Besöksadress**  
Västra Torggatan 13

**Telefon**  
054-14 84 00  
**E-post:**

**Telefax**  
054-18 47 35

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00 - 16:00

**YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

**DOMSKÄL**

[REDACTED] har förnekat gärningen. [REDACTED] har bestritt förverkandeyrkandet. Båda har anfört att spelmaskinerna inte är spelautomater i lotterilagens mening samt att spel på maskinerna inte har skett i Sverige.

Följande utredning har presenterats. [REDACTED] har i sin butik i [REDACTED] haft två spelmaskiner. [REDACTED] har inte haft tillstånd för spelmaskinerna, vilket hon varit medveten om. Allmänheten har kunnat spela på maskinerna. Vid spel har pengar stoppats in i maskinen. Spelet har sedan skett genom att spelaren trycker på maskinens bildskärm. Eventuella vinster har betalats ut av personal i butiken. Alternativt har vinnaren kunnat spela för sitt tillgodohavande, antingen på en maskin i butiken, på en annan maskin eller på en vanlig dator med Internetuppkoppling. Inne i respektive maskin har funnits en PC. Maskinen har via Internet varit kopplad till en server i antingen Tjeckien, Storbritannien eller Ungern. Utgången av spelet har bestämts av servern. I maskinen har inte funnits någon programvara för de aktuella spelen. Det har gått att välja mellan flera olika spel. Andra spel än de som ligger på servern har inte kunnat användas. Det har inte gått att surfa på Internet på maskinen, utan den har endast varit kopplad till spel på någon av de tre servrarna.

**DOMSKÄL**

Åklagaren har påstått att [REDACTED] ställt upp två spelautomater i sin butik samt att detta krävt tillstånd. Enligt åklagaren ska [REDACTED] därför dömas för att olovligen ha anordnat ett lotteri (54 § första stycket 1 lotterilagen). Åklagaren

har hävdat att det varit fråga om ett lotteri genom automatspel (3 § första stycket och andra stycket 3 lotterilagen).

Den första frågan är om maskinerna har varit spelautomater i lotterilagens mening. Om maskinerna inte har varit spelautomater, ska åtalet ogillas eftersom tingsrätten endast kan pröva det som åklagaren påstår i sin gärningsbeskrivning.

Såvitt framkommit har maskinerna inte innehållit någon egen programvara. Spelet har i stället skett på servrar i andra länder. Maskinerna liknar alltså inte typiska spelautomater, där maskinerna själva avgör utgången av spelet. Utgången av spelet har i stället avgjorts på servern.

I lotterilagen finns specialregering av lotterier som förmedlas med hjälp av elektromagnetiska vågor, såsom över Internet. Enligt 21 a § lotterilagen är ett sådant lotteri att anse som ett egentligt lotteri. Med egentligt lotteri avses enligt 4 § lotterilagen ett sådant lotteri som anges i 3 § andra stycket 1 eller 2 lotterilagen. Som redan nämnts regleras automatspel i 3 § andra stycket 3 lotterilagen. Ett automatspel utgör alltså inget egentligt lotteri. (Jfr bl.a. Lagrådets yttrande i prop. 2001/02:153 s. 45 f. och SOU 2006:11 s. 59 f.).

För att ett handlande ska utgöra ett brott krävs enligt den s.k. legalitetsprincipen att gärningen beskrivs i lag (1 kap. 1 § brottsbalken). Tingsrätten finner det tveksamt om tydligt lagstöd finns i detta fall. Redogörelsen ovan för lotterilagens definitioner visar snarast att nu aktuella maskiner inte utgör spelautomater i lagens mening. Åtalet ska därför ogillas.

Även förverkandeyrkandet ska ogillas, eftersom spelmaskinerna inte använts vid brott mot lotterilagen (jfr 58 § lotterilagen).

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM  
2009-10-14

B 3127-09

Enhet 1

██████████ har i händelse av att förverkandeyrkandet ogillas begärt ersättning för sin ombudskostnad. Tingsrätten finner att ██████████ ska tillerkännas begärd ersättning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast den 4 november 2009.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.



Lars Holmgård